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**Форма проведения: Исследовательская работа**

**Дата сдачи:** 8 неделя обучения

**Особенности проведения экзамена**:

Студент предоставляет Исследовательскую работу на листах формата А-4 на 7 неделе обучения. На 8-ой неделе, при условии одобрения преподавателем исследовательской работы (после предварительного изучения), готовится презентация или видео-материал по работе
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**Критерии выставления оценок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Содержание ответа** |
| 90-100 баллов (отлично) | Исследовательская работа научно обоснована, сделан правильный (логичный, научно и практически обоснованный) анализ литературы по теме. Исследовательская часть выполнена безупречно, отмечается активность и интерес среди студентов, отмечается достижение цели исследовательской работы. Презентация исследовательской работы отвечает требованиям логичности, системности, конкретности, лаконичности и т.д. |
| 75-89 (хорошо) | Исследовательская работа достаточно научно обоснована, правильно осущественанализ литературы. Исследовательская часть в целом выполнена правильно, но есть несущественные ошибки, не снижающие достоинства работы. Презентация исследовательской работы отвечает требованиям логичности, системности, конкретности, лаконичности и т.д. |
| 50-74 (удовлетво-рительно) | Исследовательская работа в целом выполнена правильно, имеются несущественные замечания, устранимые при корректировке. Исследовательская часть выполнена верно не менее, чем на 50%, по ходу работы требовалась направляющая помощь преподавателя. Презентация исследовательской работы отвечает требованию логичности. |
| 0-49 (неудовлет-ворительно) | Исследовательская работа выполнена, имеются замечания, устранимые при корректировке работы. Презентация исследовательской работы не выполнена или выполнена с нарушением требований логичности, системности, конкретности, лаконичности и т.д.. |